



Nemzeti Adó-és Vámhivatal
Nógrád Megyei Adóigazgatósága
Igazgató

NÓGRÁD MEGYEI ÜGYVÉDI KAMARA 2015. JÚLI	
Érkezett:	2015. júli 01
Ügyszám:	P.121/2015
Melléklet:	Előadó:

Iktatószám: 3825749679

Ügyintézés helye: Salgótarján
Ügyintéző: Petercsákné dr.
Telefon: 32/522-797
Tárgy: Tájékoztatás

NÓGRÁD MEGYEI ÜGYVÉDI KAMARA

DR. SZOMSZÉD KÁROLY

Elnök

SALGÓTARJÁN

Alkotmány út 3.
3100

Tisztelt Elnök Úr!

A közelmúltban történt jogszabályi változások több területen érintették az illetékjogi eljárásokat, melyekről ezúton szeretnénk tájékoztatást nyújtani.

Az ügyvédek részéről alkalmazott gyakorlat tapasztalatai alapján továbbá összefoglaltuk azokat a legfontosabb eljárási kérdésköröket, melyek az adózók illetékügyeinek intézése során, az ügyfelek tájékoztatása révén segítséget jelenthet a mindennapi illetékkiszabási feladataink ellátásához.

Legfontosabb változások az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvényben: (a továbbiakban: Itv.)

- Egyik módosulás, hogy a **magánszemély** legkésőbb a lakásvásárlás illetékkiszabásra történő bejelentéséig (azaz a **szerződés földhivatalnál történő benyújtásáig**) **nyilatkozhat arról, hogy a lakásvásárlását követő egy éven belül a másik lakástulajdonát értékesíteni fogja és kérheti**, hogy az állami adóhatóság a vagyonszerzés után járó illetéket a **cserét pótló vétel** szabályainak alkalmazásával állapítsa meg.

E nyilatkozat (kérelem) megfogalmazható a szerződésben, de jelölhető a 'B400-as adatlapon is.

A nyilatkozat, kérelem előterjesztése esetén az állami **adóhatóság a vásárolt lakás forgalmi értékét megállapítja** (akár a bejelentett forgalmi érték elfogadásával, akár helyszíni szemle, összehasonlító értékadatok segítségével), majd **az illetékkiszabási eljárást felfüggeszti**, anélkül, hogy akár a megállapított értéket, akár a felfüggesztés tényét közölné az ügyféllel. **Tehát ekkor sem fizetési meghagyást, sem végzést nem készítünk.**

A vagyonszerzőnek a másik lakásingatlana **egy éven belüli eladásának tényét** a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzésére alkalmas adásvételi szerződés másolatával vagy más megfelelő módon **kell igazolnia**. Az állami adóhatóság ekkor a **felfüggesztett eljárást külön döntés meghozatala nélkül folytatja**, és a két lakás forgalmi értékének különbözete alapján állapítja meg a fizetendő illeték összegét.

Ha a magánszemély az egy éven belüli értékesítés tényét megfelelően nem tudja igazolni, akkor a vásárolt lakás forgalmi értéke utáni illetéket és pótilletéket szabunk ki. A pótilleték a magánszemély nyilatkozata benyújtásának napjától számított mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő összeg az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) szerinti késedelmi pótlék szabályai alkalmazásával. (Itv. 21. § /6/ bek.)

- Az Itv. módosítása értelmében 2015. évtől a **kapcsolt vállalkozási minőség kiterjed azokra az esetekre is, ahol a felek között a vezető tisztségviselők személyének azonosságán alapuló függés áll fenn.** A kapcsolt vállalkozás fogalma tehát kiegészül azzal az esettel, ha a felek között személyében azonos ügyvezetésen keresztül megvalósul a döntő befolyás a gazdasági társaság üzleti és pénzügyi politikájára. Az Itv. módosítása tehát ezt a fogalmi változást vette át.

(1996. évi LXXI. törvény 4. § 23. pont a)-e) alpontjai, Itv. 23/A. § (1) bekezdése, 26. § (1) bekezdés t) pontja.)

- További módosulás az ügyfélbarát közigazgatás elősegítésének jegyében, hogy **megszűnt a közigazgatási hatósági eljárási illeték bélyeglerovással történő kizárólagos megfizetésére vonatkozó előírás, mint főszabály.** Az idei évtől – kivéve a speciális közigazgatási eljárási fizetési eseteket – az **ügyfél választhat, hogy az eljárási illetékkötelezettségét illetékbélyeg lerovásával vagy banki átutalással teljesíti.**

(Itv. 73. § (1) és (2), 73/A. §)

- Az ügyvédek érdeklődésére különösen számot tarthat az Itv. 74. §-a és 81. §-ának (4) bekezdése, mely lehetőséget biztosít a **bírósági eljárási illeték önadózás útján történő megfizetésére.** E lehetőség két együttesen fennálló feltétele, egyrészt hogy a bírósági eljárási illeték összege haladja meg az 500 000 forintot, másrészt az adott ügytípusra a Pp. 30 napnál hosszabb keresetindítási határidőt határozzon meg. E fizetési módra irányuló részletes szabályozást a fenti §-ok tartalmazzák.

Az adózók képviseletében eljáró ügyvédek eljárása során tapasztalok alapján kérjük, hogy az alábbiakban felsorolt esetekben fokozott figyelmet fordítsanak az alábbiakra:

- Amennyiben eseti meghatalmazással kívánnak eljárni adóhatósági eljárásainkban, a meghatalmazás egyértelműen nevezze meg azt az adóhatósági ügyet (elsősorban az ügyszám feltüntetésével), amelyben a jogi képviselő az adózó nevében lép fel hatóságunk előtt.

Ha a meghatalmazást a jogügyletet tartalmazó okiratba foglalják, abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy az ügyvéd meghatalmazása kiterjed a jogügyletkezhez kapcsolódó, a vagyonszerzőt terhelő illetékfizetési kötelezettségre irányuló állami adóhatósági eljárásra is.

- A jogügylet illetékkiszabásra történő bejelentésekor mindig a tárgyévi, legújabb NAV adatlapot szíveskedjenek kitölteni és benyújtani (gyakori a több évvel azelőtt használt, elavult tartalmú adatlap becsatolása). Az adatlapokon pontosan meg kell jelölni a kívánt illetékmentességre vagy illetékkedvezményre vonatkozó nyilatkozatokat, kérelmeket.

- Mind a visszterhes, mind az ingyenes szerzőismódok esetén szíveskedjenek feltüntetni (szükség esetén okirattal bizonyítani), ha a szerződő felek egymással egyenesági rokonságban állnak, továbbá a nevelt gyermek - nevelőszülő jogviszonyt, és azt az esetet is, ha a felek között mostohagyermek - mostohaszülői viszony áll fent, mely a gyermek nagykorúsága előtt keletkezett.

- Felhívom a figyelmet arra, hogy az állami adóhatóság - ha annak törvényi feltételei fennállnak - a megfizetett vagyonszerzési és eljárési illetéket vagy annak egy részét visszatéríti, de csak az Itv. szerinti illetékfizetésre kötelezettnek (jogi képviselőnek, vagy más személynek nem). Ez alól csak az Art. 36. §-ában foglalt esetkörök (kezesség vállalása, adótartozás átvállalása az adóhatóság jóváhagyásával) jelenthetnek kivételt.

- Általános problémát jelent, hogy amennyiben az adózó képviselőjében ügyvéd jár el, a jogszabályi rendelkezéssel ellentétben a jogorvoslati illetéket szinte kivétel nélkül tévesen, illetékbélyegben fizetik meg. Az Itv. 73. § (3) bekezdésének első fordulata értelmében az **elsőfokú adóhatóságnál és vámhatóságnál indított eljárás** – ideértve az elektronikus úton kezdeményezett eljárást is – illetékét (a másolat, kivonat illetékének kivételével), **valamint az adóhatóság határozata, végzése és végrehajtási cselekménye ellen kezdeményezett jogorvoslati eljárás illetékét az illetékes adóhatóság illeték-bevételi számlája javára kell megfizetni.** Az illetékbélyeggel történő lerováás azt eredményezi, hogy a tévesen lerótt illetékbélyeg értéke visszaigényelhető.

Kérem, hogy levelem tartalmáról a kamarai tagokat az illeték-jogszabályok hatékonyabb érvényesülése és a jogértelmezés egysége érdekében szíveskedjék tájékoztatni.

Segítő közreműködését köszönöm.

Salgótarján, 2015. június 29.

Tisztelettel:

avm
Nagyfalusi Sándor



Kapják:

1/ Címzett

2/ Irattár

3100 Salgótarján, Kassai sor 10.

Tel.: 32/522-700, Fax: 32/310-580

Kérjük, válaszlevelében szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!